

Spis. zn.: ŽP-02/12319/2024/Hav

Jičín, dne 8.7.2024

Č.j.: MuJc/2024/19348/ZP/Hav



MUJCX019LABC

Oprávněná úřední osoba:

Jolana Havelková - referent odboru životního prostředí

Žadatel:

Město Kopidlno, IČO 00271705, náměstí Hilmarovo č.p. 13, 507 32 Kopidlno

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

A

VYJÁDRĚNÍ

Závazná část:

Městský úřad Jičín, jako dotčený orgán příslušný podle § 11 a § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), § 75 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, § 104 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 40 odst. 1 a 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, § 25 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a § 5 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), po posouzení žádosti, kterou dne 29.4.2024 podalo

**Město Kopidlno, IČO 00271705, náměstí Hilmarovo č.p. 13, 507 32 Kopidlno,
které zastupuje Taťána Kost'uchenková, nar. 11.6.1992, U Cihelny č.p. 616, 507 32 Kopidlno,
kterou zastupuje Ing. Dita Hejzlarová, IČO 71946322, Kralická č.p. 1007/3, 100 00 Praha 10-
Strašnice**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Změna užívání části stavby - prostor v 1NP - pravá část z obchodu s potravinami a rychlého občerstvení na kavárnu

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 1/1 v katastrálním území Kopidlno, vydává tato opatření:

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává v souladu s ust. § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") ve smyslu ust. § 136 odst. 2 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 140 odst. 1 správního řádu a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů toto

k l a d n é

koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. k), § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Mgr. Ivana Köstingerová, tel. 493 545 382

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Bc. Alice Všetečková, DiS, tel. 493 545 381

3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Z hlediska nakládání s odpady se ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona vydává vyjádření - viz **výrok II.**

Mgr. Ivana Köstingerová, tel. 493 545 382

4. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Ing. Tomáš Bíšek, tel. 493 545 393

5. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Eva Vágenknechtová, tel. 493 545 391

6. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **jsou** záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ing. Marcela Svobodová, tel. 493 545 370

7. Doprava na pozemních komunikacích

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; ust. § 40 odst. 10 (silniční správní úřad je od 1.1.2024 příslušný k připojení podle § 10 uvedeného zákona jen v případech, kdy připojení na pozemní komunikaci nesouvisí se záměrem povolovaným obecným stavebním úřadem podle nového stavebního zákona), **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Ing. Martin Duczynski, tel. 493 545 400

8. Památková péče

Městský úřad Jičín, odbor stavební úřad, oddělení památkové péče (dále jen „Městský úřad Jičín“), jako dotčený orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) a e)

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), která je rovněž žádostí o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona, žadatele

Město Kopidlno, se sídlem Hilmarovo náměstí 13, 507 32 Kopidlno
která je zastoupená na základě písemné plné moci
Taťána Kostůčenkova, nar. 11.6.1992, trvale bytem U Cihelny 616, 507 32 Kopidlno,
která je zastoupená na základě písemné plné moci
Ing. Dita Hejzlarová, nar. 3.3.1980, trvale bytem Kralická 1007/3, 100 00 Praha 10

ve věci

název zamýšlených prací (stavebního záměru): **„Kopidlno, Hilmarovo náměstí 16 - Změna užívání části stavby – prostor v 1NP – pravá část obchodu s potravinami a rychlého občerstvení na kavárnu“**

z hlediska ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona tedy ve věci

změny stavby na

budově č. p. 16, Hilmarovo náměstí, obec Kopidlno, na pozemku parc. č. st. 1/1, k.ú. Kopidlno

která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu zámku v Kopidlně vymezeném rozhodnutím o určení ochranného pásma zámku v Kopidlně vydaným Okresním úřadem Jičín dne 22. 1. 1996 pod č.j. RK 77/96/05/Sm.

a pro potřeby koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, které tak je i závazným stanoviskem podle § 14 odst. 2 památkového zákona, konstatuje:

Provedení zamýšlených prací (stavebního záměru) je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** v rozsahu takto podané žádosti (bez podmínek).

Mgr. Lenka Vejrová, tel. 493 545 191

9. Územní plánování

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny a závazné stanovisko se nevydává.

Ing. Jitka Šuková, tel. 493 545 169

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 29.4.2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Dne 30.5.2024 bylo vydáno pod Č.j.: MuJc/2024/15137/ZP/Hav, usnesení o prodloužení lhůty, z důvodu, že šlo o zvláště složitý případ, kdy zamýšlenými pracemi je dotčena kulturní památka nebo nemovitost, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v památkovém ochranném pásmu, ke které se vyjadřuje Národní památkový ústav, coby organizace státní památkové péče.

Popis záměru:

Jedná se o změnu dokončené stavby: stavební úpravy prostoru v 1NP stávajícího patrového domu bývalé radnice z druhé poloviny 19. století a změnu užívání jednotky. V přízemí se nachází restaurace a řešený

prostor (poslední využití - rychlé občerstvení a obchod s potravinami, nyní je prostor prázdný). Pozemek a stavba umístěná na pozemku jsou ve vlastnictví města Kopidlno, které má s investorem uzavřenou smlouvu o nájmu řešených prostor. Nově vznikne kavárna - provoz s možností stolování pro 30 hostů. V zadní části vznikne kuchyň pro přípravu zákusků a např. chlebíčků - nejedná se o restaurační provoz. V zadní části vedle průjezdu vznikne hygienické zařízení pro hosty - WC pro ženy, muže a imobilní. Střední zadní část zůstane zachovaná - zde je WC pro zaměstnance, šatna, úklidová komora a sklad na nápoje. V celém prostoru dojde k částečné úpravě dispozic. Hlavní vstup do řešené jednotky je z náměstí ze západu, další dva možné vstupy jsou ze zadní části domu z východu.

Objekt je napojen stávajícími přípojkami na veřejný vodovod PVC 110 a jednotnou kanalizaci PE 300 přípojkou PE 200. Vytápění bude řešeno novým plynovým kondenzačním kotlem s odvodem spalin do nevyužívaného průduchu komína +deskové radiátory. Při nakládání s odpady, které vzniknou v důsledku bouracích prací, se bude zhotovitel řídit zákonem o odpadech 541/2020 Sb. a vyhláškou 273/2021 Sb., O podrobnostech nakládání s odpady.

Podklady pro vydání koordinovaného závazného stanoviska:

- Projektová dokumentace „Změna užívání části stavby - prostor v 1NP - pravá část z obchodu s potravinami a rychlého občerstvení na kavárnu“, kterou vypracovala Ing. Dita Hejzlarová, (IČO: 71946322), Kralická č.p. 1007/3, 100 00 Praha 10-Strašnice, v březnu 2024, stupeň: ZUS
- Plná moc (Město Kopidlno)
- Plná moc (Taťána Kost'uchenková)
- Doplnění na základě výzvy Č.j.: MuJc/2024/13244/ZP/Hav, podané 27.5.2024

Koordinované závazné stanovisko a vyjádření z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ke změně dokončené stavby se vydává ve smyslu stavebního zákona **pro stavební řízení** (dle podané žádosti).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

Ochrana ovzduší (k výroku č. 2)

Dle platného zákona o ochraně ovzduší se od 1.7.2024 závazné stanovisko k nevyjmenovaným zdrojům znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 nevydává.

Odpadové hospodářství (k výroku č. 3)

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí sděluje, že k výše uvedenému záměru se závazné stanovisko podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nevydává. Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona.

Podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech se z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona vydává **vyjádření**. V tomto případě se jedná o změnu dokončené stavby spočívající ve stavebních úpravách, které souvisejí se změnou užívání prostor v 1NP. Vyjádření není závazným stanoviskem a je součástí tohoto dokumentu - výrok II.

Ochrana zemědělského půdního fondu (k výroku č. 5)

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu k uvedenému záměru sděluje, že veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu Jičín, nejsou dotčeny, parcela dotčená záměrem má druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, proto se závazné stanovisko nevydává.

Ochrana vod (k výroku č. 6)

Vodoprávní úřad předložený záměr posoudil v souladu s § 104 odst. 3 vodního zákona zejména dle § 5 odst. 3 vodního zákona, zda budou při provádění staveb jejich změn nebo změn jejich užívání splněny požadavky vodního zákona v oblasti zásobení vodou, likvidace odpadních vod a odvodu srážkových vod, zda je zajištěno plnění zákonných povinností v oblasti nakládání se závadnými látkami dle § 39 vodního zákona a ochrana vodních poměrů dle § 27 vodního zákona. Vodoprávní úřad na základě tohoto posouzení dospěl k závěru, že navrhovaný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem a je přípustný.

Památková péče (k výroku č. 8)

Městský úřad Jičín obdržel dne 29. 4. 2024 bezvadnou žádost od Města Kopidlno, se sídlem Hilmarovo náměstí 13, 507 32 Kopidlno zastoupeného na základě plné moci Taťánou Kostůčenkou, nar. 11.6.1992, trvale bytem U Cihelny 616, 507 32 Kopidlno zastoupenou na základě plné moci paní Ing. Ditou Hejzlarovou, nar. 3.3.1980, trvale bytem Kralická 1007/3, 100 00 Praha 10, o vydání koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona ve věci „Změna užívání části stavby – prostor v INP – pravá část obchodu s potravinami a rychlého občerstvení na kavárnu“. K žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska byla přiložena projektová dokumentace „název: ZMĚNA UŽÍVÁNÍ ČÁSTI OBJEKTU k.ú. KOPIDLNO. č. parc. st. 1/1 HILMAROVO NÁM. 16, KOPIDLNO, zodpovědný projektant: Ing. Dita Hejzlarová, stupeň: ZUS, datum: 03/2024, číslo zakázky: 23 33.“

Podle Organizačního řádu Městského úřadu Jičín je koordinátorem při vydávání koordinovaných závazných stanovisek Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí.

Městský úřad Jičín na základě sdělení koordinátora věc prověřil, přičemž konstatoval, že v tomto případě jsou dotčeny zájmy státní památkové péče, protože podaná žádost se týká prací, které jsou

změnou stavby na

budově č. p. 16, Hilmarovo náměstí, obec Jičín, na pozemku parc. č. st. 1/1, k.ú. Kopidlno

kteří není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu zámku v Kopidlně vymezeném rozhodnutím o určení ochranného pásma zámku v Kopidlně vydaným Okresním úřadem Jičín dne 22. 1. 1996 pod č.j. RK 77/96/05/Sm.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona si Městský úřad Jičín vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Písemné vyjádření bylo vydáno dne 10. 6. 2024 pod č. j. NPÚ-362/50170/2024 (Ing. Čermák) a Městskému úřadu Jičín doručeno dne 11. 6. 2024. NPÚ v tomto písemném vyjádření specifikuje předmětnou nemovitost a zamýšlené práce, dále vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, dopad zamýšlených prací na tyto dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty a v závěrečném konstatování uvádí:

„NPÚ, ÚOP v Josefově na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. Vnější omítka po odstranění stávajícího výkladce a v souvislosti s novými otvory bude opravena a strukturou a barevností přizpůsobena okolní vnější omítce v parteru domu

2. Nový výkladec a nové vstupní dveře do provozovny budou mít hnědou barvu.“

Závěrem pak písemné vyjádření obsahuje odůvodnění názoru NPÚ, kde NPÚ (zestručněno) zdůvodňuje podmínky přípustnosti prací opatřeními, které mají budově pomoci lépe vzhledově zapadnout do stávající kompozice ochranného pásma zámku Kopidlno, čímž nebude tato oblast památkové ochrany výslednou stavbou negativně ovlivněna. Podmínky se týkají omítky nově vyzděných partií stavby, které by se neměly odlišovat od stávajícího vzhledu fasády budovy č.p. 16 a dále barvy a dekoru rámu vstupu a výkladce, které by měly být řešeny v provedení hnědé barevnosti, aby byla, pokud možno, co nejvíce zachována architektonická hodnota objektu.

Jelikož budova č. p. 16 není kulturní památkou a nemá svým vzhledem bezprostřední vliv na předmět ochrany v daném ochranném pásmu, tedy KP zámek v Kopidlně, nepřebírá Městský úřad Jičín podmínku č. 1 z písemného vyjádření NPÚ upřesňující barevnost fasády nově vztyčených zděných konstrukcí v prostoru bývalého výkladce. Městský úřad Jičín konstatuje, že ačkoliv se ztotožňuje s estetickou vhodností návrhů na úpravu v písemném vyjádření, ponechává je pouze ve formě doporučení. V případě podmínky č. 2, kterou je úprava řešení rámu okna a vstupu z bílého plastu jeho variantou v hnědé barevnosti, se Městský úřad Jičín rozhodl ji taktéž nepřevzít. Usoudil, že řešení v podobě bílých plastových rámu se ve vztahu k předmětu ochrany v ochranném pásmu negativně nepodepisuje na panoramě či prostředí, které by se dále negativně propisovalo do přímé pohledové vazby k zámku v Kopidlně. Navíc, podobná řešení se již v prostoru Hilmarova náměstí vyskytují poměrně hojně, a tudíž nebude užití navrhované barevnosti řešených rámu v celkové kompozici náměstí dokazatelným způsobem vystupovat.

Tolik k dosavadnímu průběhu věci.

(citace z písemného vyjádření NPÚ): „Jedná se o mohutný dvoupatrový dům bývalé radnice z druhé poloviny 19. století. Fasáda do náměstí je dělena kamennými patrovými římsami a plasticky je členěna 3 rizality, dvěma krajními ukončenými kamenným cimbuřím, a jedním na středové ose završeným kamenným odstupňovaným štítem. Vnější omítka je hladká vápenocementová v přírodní šedé barvě. Ve 2. a 3. NP jsou dvoukřídlá okna s nadsvětlíkem členěná na 6 tabulek, s mírným záklenkem, v bílé barvě. V parteru vlevo se nachází restaurace s novodobými okny v bílé barvě a v pravé části prostor provozovny (nyní je prostor prázdný) s výkladcovou sestavou. Na středové ose jsou dřevěná vjezdová vrata do průjezdu domu. Objekt je umístěn na centrálním náměstí, vytváří souvislou linii se sousedními objekty.“

Z hlediska zájmů státní památkové péče se předmětný dům č. p. 16, ulice Hilmarovo náměstí, obec Kopidlno, nachází v ochranném pásmu zámku v Kopidlně vymezeném rozhodnutím o určení ochranného pásma zámku v Kopidlně vydaným Okresním úřadem Jičín dne 22. 1. 1996 pod č.j. RK 77/96/05/Sm.

Předmětem státní památkové péče v ochranném pásmu zámku v Kopidlně vymezeném rozhodnutím o určení ochranného pásma zámku v Kopidlně vydaným Okresním úřadem Jičín dne 22. 1. 1996 pod č.j. RK 77/96/05/Sm, je nutnost dbát, aby při všech přestavbách, nové výstavbě a dalších úpravách a změnách v památkovém ochranném pásmu, které se týkají vnějšího vzhledu staveb, byly respektovány architektonicko-urbanistické vztahy tohoto území k ochrannému pásmu zámku v Kopidlně a s ním související krajinné kompozici.

Tolik k popisu předmětného domu č. p. 16, ulice Hilmarovo náměstí, obec Kopidlno, a dotčených zájmů památkové péče.

Po projednání věci došel Městský úřad Jičín k závěru, že provedení zamýšlených prací (stavebního záměru) je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné v rozsahu takto podané žádosti (bez podmínek). Městský úřad Jičín v tomto případě nepřevzal doporučení NPÚ, zobrazené v jeho písemném vyjádření citovaném výše, protože s ohledem na skutečnost, že se nacházíme pouze na území ochranného pásma a dané úpravy nebudou vstupovat do pohledů na předmět ochrany ani od

něj, pokládá stanovená těchto podmínek za již příliš silné omezení vlastníka. S ohledem na rozsah úprav a umístění nemovitosti, se tyto úpravy žádným způsobem negativně neprojeví ve vztahu k předmětu ochrany, tedy zámku v Kopidlně.

Nicméně s ohledem na podobu nemovitosti a na její umístění v centru sídla, Městský úřad Jičín doporučuje žadateli především doporučení NPÚ ohledně úpravy fasády zvážit.

Územní plánování (k výroku č. 9)

Dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR) – č.j. MMR-26103/2024-81 ze dne 24.6.2024 platí, že ve věcech týkajících se vydávání závazných stanovisek orgán územního plánování (OÚP) na základě žádostí podaných do 30.6.2024 a vyřizovaných od 1.7.2024 vydává OÚP závazné stanovisko podle § 96b odst. 3 zákona č. 183/2006. Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek ve spojení s § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona. Ve věcech ostatních druhů vyjádření a sdělení za uvedených podmínek OÚP postupuje obdobně.

Ve věci "Změna užívání části stavby prostor v 1NP pravá část z obchodu s potravinami a rychlého občerstvení na kavárnu" úřad územního plánování v souladu s ustanovením § 96b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění nevydává závazné stanovisko.

Posuzovaný záměr, kterým je změna využití stavby občanské vybavenosti (prodejna potravin a rychlé občerstvení) na kavárnu (taktéž občanskou vybavenost) bez stavebních zásahů do nosných konstrukcí a bez změny vzhledu objektu, nenáleží k záměrům, které představují změnu v území dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Dle citovaného ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona se vydávají závazná stanoviska orgánu územního plánování pouze k záměrům, které prezentují změnu v území, což není řešený případ.

U záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b, posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování dle ustanovení §90 odst. 2 stavebního zákona příslušný stavební úřad.

Upozornění:

Památková péče (k výroku č. 8)

- Městský úřad Jičín upozorňuje, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 památkového zákona si je třeba vyžádat ke **každému dokončenému stupni projektové dokumentace**.
- Městský úřad Jičín doporučuje, aby osoby provádějící zamýšlené práce (stavební záměr) byly seznámeny s obsahem tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonně koordinované závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah koordinovaného závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Koordinované závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí stavebního úřadu, které bude koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

II. VYJÁDŘENÍ PODLE § 146 Odst. 3 písm. b) ZÁKONA Č. 541/2020 Sb., O ODPADECH

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy posoudil dle § 146 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech žádost o stanovisko z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů a na základě tohoto posouzení vydává podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, k záměru "Změna užívání části stavby prostor v INP pravá část z obchodu s potravinami a rychlého občerstvení na kavárnu" toto **vyjádření** ke změně dokončené stavby - záměr je přípustný **za splnění následujících podmínek**:

- Vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí je možné až po ověření nakládání s odpady a vedlejšími produkty v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění. Za tímto účelem stavebník doloží MěÚ Jičín, odboru životního prostředí jako dotčenému orgánu na úseku nakládání s odpady doklady o nakládání s materiály, odpady a vedlejšími produkty vzniklými při dotčené stavbě v souladu se zákonem o odpadech. Písemné sdělení odboru životního prostředí MěÚ Jičín o splnění této podmínky bude podkladem pro vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí.

Odůvodnění:

V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny předpokládané druhy odpadů vznikajících při stavbě a nakládání s nimi. Upozorňujeme, že původce je povinen nakládat s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění (dále jen "zákon o odpadech"). Původce musí při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce je povinen zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady a zejména s nebezpečnými odpady a látkami.

Za účelem ověření dodržení povinností dle zákona o odpadech stanovil správní orgán podmínku doložit způsob nakládání se vzniklými materiály, odpady a vedlejšími produkty před "kolaudací" stavby.

Upozorňujeme na ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb.: původce je povinen mít zajištěno písemnou smlouvou předání stavebních a demoličních odpadů podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství před jejich vznikem.

Pro účely vedení průběžné evidence a ročního hlášení zhotovitele stavby o produkci a nakládání s odpady se jedná o stavební činnosti v územním obvodu ORP Jičín - 5207.

Poučení:

- Proti tomuto vyjádření se nelze odvolat. Vyjádření nenahrazuje rozhodnutí správního orgánu, ale je podkladem tohoto rozhodnutí.

Informace o účelu zpracování osobních údajů subjektů údajů, které je Město Jičín, potažmo Městský úřad Jičín, oprávněno zpracovávat, o právním titulu, o pověřenci, o formě zpracování, době uchování a o právech subjektu údajů je zveřejněna na webu Města a Městského úřadu Jičín: www.mujiicin.cz, nabídka „Městský úřad“, sekce „GDPR“.

Příloha: Koordinační situace C.2

Ing. Marcela Svobodová
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

Ing. Dita Hejzlarová, IDDS: 2s8wd98

Na vědomí:

Městský úřad Jičín, Odbor ÚP a rozvoje města, Žižkovo náměstí č.p. 18, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1

Město Jičín, Oddělení památkové péče, Žižkovo náměstí č.p. 18, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1

Národní památkový ústav ÚOP v Josefově, územní odborné pracoviště v Josefově, IDDS: 2cy8h6t

Příloha: Koordinační situace C.2

